**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

22 мая 2015 года

Тушинский районный суд г. Москвы в составе:

председательствующего судьи Ушаковой Т.Г.,

при секретаре Варфоломеевой М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1128/15 по иску ОАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ОАО «Сбербанк России» к Ивановой Е. Ю.,

**у с т а н о в и л:**

Истец ОАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ОАО «Сбербанк России» обратился в суд с иском к ответчику Ивановой Е.Ю. о взыскании задолженности по кредитному договору в сумме 69976 руб. 64 коп., из которых 68488 руб. 50 коп. - просроченный основной долг, 1184 руб. 73 коп. – просроченные проценты, 303 руб. 41 коп. – неустойка, также просит взыскать с ответчика расходы по уплате государственной пошлине в размере 2299 руб. 30 коп.

В обоснование заявленных требований указано, что 15.04.2013 г. между истцом и ответчицей Ивановой Е.Ю. был заключен договор на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в рублях. Договор заключен путем оформления ответчицей заявления на получение кредитной карты Сбербанка России и ознакомления ее с условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка, Тарифами Сбербанка и Памяткой Держателя международных банковских карт. Во исполнение договора, ответчице была выдана кредитная карта № \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* с лимитом кредита 120000 руб. сроком на 12 мес. Под 19% годовых. Платежи в счет погашения задолженности по кредиту ответчицей производились с нарушениями в части сроков и сумм, обязательных к погашению, в связи с чем 15.08.2014 г. ответчице было направлено требование о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки, однако задолженность ответчицей до настоящего времени не погашена.

В судебном заседании представитель истца Курышко А.И. исковые требования поддержал.

Ответчица Иванова Е.Ю. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, представила документы, подтверждающие погашение задолженности по кредитной карте.

Суд, выслушав представителя истца, проверив письменные материалы дела, оценив доказательства по делу в их совокупности, приходит к следующему.

В силу ч.1 ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно ч.1 ст.820 ГК РФ кредитный договор должен быть заключен в письменной форме.

Судом установлено, что 15.04.2013 г. между ОАО «Сбербанк России» и ответчицей был заключен договор на предоставление ответчице возобновляемой кредитной линии посредством выдачи ответчице банковской карты № \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* с лимитом кредита 120000 руб., сроком на 12 месяцев под 19,0% годовых. Также банком ответчице была выдана кредитная карта Сбербанка Visa Credit Momentum.

Согласно ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст.310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Истец ОАО «Сбербанк России» свои обязательства перед ответчицей исполнил в полном объеме.

В силу ст.810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно ст.809 ГК РФ займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа.

В силу п.1 ст.811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

В соответствии с п.3.5  Условий Выпуска и обслуживания кредитной карты ОАО «Сбербанк России» на сумму Основного долга начисляются проценты за пользование кредитом по ставке и на условиях, определенных Тарифами Банка. Проценты начисляются с даты отражения операции по ссудному счету (не включая эту дату) до даты погашения задолженности (включительно). При исчислении процентов за пользование кредитными средствами в расчет принимается фактическое количество календарных дней в платежном периоде, в году - действительное число календарных дней.

В случае несвоевременного погашения обязательного платежа на сумму непогашенной в срок задолженности проценты не начисляются, начиная с даты, следующей за датой платежа (включительно).

Согласно расчету задолженности по договору на предоставление возобновляемой кредитной карты № \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* от 15.04.2013 г., представленному истцом, по состоянию на 16.09.2014 г. образовалась просроченная задолженность в размере 69976 руб. 64 коп., из которых 68488 руб. 50 коп. - просроченный основной долг, 1184 руб. 73 коп. – просроченные проценты, 303 руб. 41 коп. – неустойка. Расчет истца признан судом арифметически и методологически верным, ответчицей не опровергнутым.

Как усматривается из письменных материалов дела, 15.08.2014 г. истцом в адрес Ивановой Е.Ю. было направлено Требование о возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки.

В силу ст.810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно ст.809 ГК РФ займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа.

В соответствии с п.3.1 кредитного договора погашение кредита и уплата процентов производится заемщиком аннуитетными платежами в соответствии с графиком платежей, являющимся приложением к кредитному договору.

Согласно ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст.310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В силу ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии со ст.12 ГПК РФ гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Судом не нарушен принцип состязательности и предоставлена сторонам возможность представить доказательства в судебное заседание.

Между тем, ответчицей Ивановой Е.Ю. представлены суду доказательства надлежащего исполнения своих обязательств перед истцом, что подтверждается приходными кассовыми ордерами, платежными поручениями, детализацией операций по счету карты, в связи с чем, требования истца о взыскании задолженности по кредитному договору с ответчицы Ивановой Е.Ю. подлежат отклонению в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.193-199 ГПК РФ, суд

**Р Е Ш И Л :**

В удовлетворении исковых требований ОАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ОАО «Сбербанк России» к Ивановой Е.Ю. – отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Тушинский районный суд г. Москвы в течение одного месяца со дня вынесения его судом в окончательной форме.

Судья –

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

22 мая 2015 года

Тушинский районный суд г. Москвы в составе:

председательствующего судьи Ушаковой Т.Г.,

при секретаре Варфоломеевой М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1128/15 по иску ОАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ОАО «Сбербанк России» к Ивановой Екатерине Юрьевне,

руководствуясь ст.193 ГПК РФ,

**Р Е Ш И Л :**

В удовлетворении исковых требований ОАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ОАО «Сбербанк России» к Ивановой Екатерине Юрьевне – отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Тушинский районный суд г. Москвы в течение одного месяца со дня вынесения его судом в окончательной форме.

Судья –

**С П Р А В К А**

Мотивированное решение по гражданскому делу № 2-1128/15 по иску ОАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ОАО «Сбербанк России» к Ивановой Екатерине Юрьевне составлено – 27 мая 2015 года.

Федеральный судья Т.Г.Ушакова

|  |  |
| --- | --- |
| **РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**  **ТУШИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД**  **города Москвы**  **125373 г. Москва,**  **ул. Героев Панфиловцев, д.26, корп.1**  **№ 2-1128/15** | Открытое акционерное общество «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России  119034 г. Москва, Соймоновский пр-д, д.5  Ивановой ЕЮ  г. Москва, ул. Свободы, 86-1-142 |

Тушинский районный суд г. Москвы направляет Вам копию решения суда от 22.05.2015 г.

Приложение: копия решения от 22.05.2015 г.

Секретарь судебного заседания

Протокол судебного заседания

по гражданскому делу № 2-1128/15

22 мая 2015 г. Тушинский районный суд г. Москвы,

в составе председательствующего федерального судьи Ушаковой Т.Г.

при секретаре Варфоломеевой М.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда № 503 гражданское дело № 2-1128/15 по иску ОАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ОАО «Сбербанк России» к Ивановой Екатерине Юрьевне.

Судебное заседание открыто 15 час. 15 мин.

В судебное заседание явились:

Представитель истца – Курышко Андрей Игоревич, личность удостоверена, полномочия проверены, доверенность в деле.

В судебное заседание не явились: ответчик, извещен о времени и месте судебного заседания.

Председательствующий объявляет состав суда, секретаря и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять отводы.

Отводов, самоотводов не заявлено.

Председательствующий разъясняет права и обязанности сторон, предусмотренные ст.ст. 12, 35, 39, 56, 231 ГПК РФ

Права и обязанности понятны. Подписка отобрана.

Председательствующий ставит на обсуждение вопрос о приобщении к материалам дела квитанций к приходному кассовому ордера, чеков, платежных поручений, представленных ответчиком.

Мнение представителя истца:

- не возражаю.

Суд на месте определил:

- приобщить к материалам дела представленные документы.

Обсуждается вопрос о возможности рассмотреть данное дело в отсутствие ответчика, надлежаще извещенного о времени и месте судебного заседания.

Мнение участников процесса:

Представитель истца:

-Не возражаю.

Суд на месте определил:

-Рассмотреть данное дело в отсутствие ответчика, надлежаще извещенного о времени и месте судебного заседания.

Суд переходит к слушанию дела по существу.

Докладывается дело:

Представитель истца:

- Заявленные требования поддерживаю в полном объеме.

Заслушиваются объяснения представителя истца:

- 15.04.2013 г. между истцом и ответчиком Ивановой Е.Ю. был заключен договор на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в рублях. Договор заключен путем оформления ответчицей заявления на получение кредитной карты Сбербанка России и ознакомления ее с условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка, Тарифами Сбербанка и Памяткой Держателя международных банковских карт. Во исполнение договора, ответчику была выдана кредитная карта № 4276010023899295 с лимитом кредита 120000 руб. сроком на 12 мес. Под 19% годовых. Платежи в счет погашения задолженности по кредиту ответчиком производились с нарушениями в части сроков и сумм, обязательных к погашению, в связи с чем 15.08.2014 г. ответчику было направлено требование о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки, однако задолженность ответчиком до настоящего времени не погашена. На основании изложенного, прошу взыскать с ответчика задолженность по кредитному договору в сумме 69976 руб. 64 коп., в том числе: 68488 руб. 50 коп. - просроченный основной долг, 1184 руб. 73 коп. – просроченные проценты, 303 руб. 41 коп. – неустойка, также прошу взыскать с ответчика расходы по уплате государственной пошлине в размере 2299 руб. 30 коп.

На вопрос суда – представитель истца:

- у меня нет сведений о полном погашении задолженности ответчиком, касательно представленных документов мне необходимо уточнить действительное погашение долга.

Вопросов нет.

Суд переходит к исследованию письменных доказательств:

Л.д.3-4 исковое заявление

Л.д.5 платежное поручение

Л.д.12-13 заявление на получение кредитной карты

Л.д.14 информация о полной стоимости кредита

Л.д.15 требование о досрочном возврате кредита

Л.д.16-18 список писем-требований

Л.д.19 копия паспорта

Л.д.20-23 расчет цены иска

Л.д.24-42 отчет по кредитной карте

Л.д.43-48 условия выпуска и обслуживания кредитной карты

Л.д.49-53 памятка держателя карт

Судом исследуются и оглашаются приобщенные в данном судебном заседании документы:

Л.д. ответ ГБУ МФЦ

Л.д. выписка из домовой книги

Л.д. карточка учета

Л.д. ЕЖД

Л.д. чек

Л.д. общая информация

Л.д. приходный кассовый ордер

Л.д. платежное поручение

Л.д. общая информация

Л.д. детализация операций по счету карты

Исследование письменных материалов дела окончено. Замечаний к оглашенным материалам дела нет.

Суд выясняет, все ли доказательства представлены сторонами в подтверждение их требований и возражений, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями:

Представитель истца:

-Все доказательства в подтверждение исковых требований представлены, дополнений не имею.

Судебное следствие закончено.

Суд переходит к судебным прениям.

В судебных прениях представитель истца участвовать отказался.

Реплик нет

Суд удаляется в совещательную комнату для вынесения судебного постановления.

Решение вынесено и оглашено.

Сроки и порядок обжалования решения и принесения замечаний на протокол судебного заседания разъяснены.

Судебное заседание закрыто.

Федеральный судья:

Секретарь:

протокол изготовлен 22.05.2015 г.